

## Synthèse des trois jours

Hervé Gouil, Anakéna

Les 45 ateliers qui ont réuni près de 1000 personnes ont permis une richesse de dialogues qui a modifié la représentation de chaque participant dans ce qu'il a vécu et dans les échanges qui ont été amplifiés ou initiés durant trois jours.

### **La reconnaissance**

Un désir de reconnaissance s'est exprimé de la part des acteurs et des élus. Des échanges ont porté sur les attentes réciproques avec un message fort des élus vis à vis des acteurs pour leur dire d'être plus visibles. Inversement les acteurs ont demandé aux politiques d'être plus lisibles et de favoriser la compréhension de leurs politiques.

### **Attentes des élus**

- ▶ Les élus ont exprimé un changement d'échelle avec des enjeux forts où l'Économie Sociale et Solidaire pourrait prendre une place dans les conflits et les difficultés d'aujourd'hui et les enjeux de développement.
- ▶ Les responsables des collectivités ont fait passer le message paradoxal de continuer à faire ce qui ne peut pas être fait et d'être là il est impossible. Les acteurs doivent être à la fois tête chercheuse et bras armé
- ▶ Ils attendent une meilleure structuration de l'Économie Sociale et Solidaire pour simplifier le dialogue et être capable d'avoir des représentations efficaces.

### **Attentes des acteurs**

- ▶ Les acteurs attendent un changement de rythme. Il y a un besoin de synchronisation des délais de réaction dans les financements qui peuvent poser question.
- ▶ Ils ont défendu l'idée d'un caractère insolvable par le marché de certaines actions. Sous une demande de performance il ne faut pas oublier que certaines actions d'utilité sociale doivent aussi être prises en compte par la collectivité et ne peuvent pas être solvables seulement par le bénéficiaire.
- ▶ Ils ont le droit à l'expérimentation avec la prise en compte de projets transversaux et innovants et donc la capacité d'autonomie et d'espace pour expérimenter.

### **L'évaluation**

Les élus portent le message d'accepter l'évaluation et les acteurs répondent qu'elle ne peut être faite sur un seul critère comme l'emploi ou l'économie. Elle doit prendre en compte l'ensemble des aspects de valeur ajoutée dans le lien social, la préservation de l'environnement et anticiper les difficultés

### **Point commun**

Il concerne la notion de relais d'informations pour diffuser et faire connaître l'intérêt des expériences de l'Économie Sociale et Solidaire vers le grand public et de diffuser au sein des services et dans les réseaux des élus.

### **Besoins communs**

- ▶ Il y a un fort besoin de visibilité des politiques européennes et nationales
- ▶ Il s'est également exprimé le besoin d'anticipation avec la nécessité d'explorer les financements de recherche et de développement pour mettre en place des réponses adaptées.
- ▶ Malgré les soucis de cohérence dans les ressources humaines au sein de l'Économie Sociale et Solidaire il existe un enjeu partagé des achats éthiques.

### **Pistes de coopération**

- ▶ Un des enjeux majeurs reste l'éducation pour partager une culture de l'Économie Sociale et Solidaire et une compréhension des projets pour l'ensemble des acteurs .
- ▶ La synchronisation doit permettre de rapprocher les temps entre le quotidien des initiatives de l'Économie Sociale et Solidaire et le temps des grands projets qui engagent tout un territoire.
- ▶ Il faut retrouver ensemble une capacité de délibération avant de pouvoir renforcer les capacités de négociations. L'envie est forte de se confronter sur un enjeu de politique, d'ambition vis-à-vis du territoire avant de négocier les moyens pour les mettre en œuvre. La parole doit être redonnée aux usagers.
- ▶ L'ambition doit faire prendre conscience que tous les acteurs partagent un territoire qui n'est pas seulement un lieu de croisements de flux mais un imaginaire à partager.
- ▶ L'Économie Sociale et Solidaire souhaite aussi influencer la façon de vivre et donc de pouvoir travailler avec les entreprises classiques pour un territoire qui soit attractif et solidaire.